

## Socorro y Remedios

- dos buenas amigas -  
charlan sobre la corrupción

guión de  
**Carlos Sánchez-Marco**  
30 octubre 2009

---

### Socorro:

Vengo de la calle y no se habla de otra cosa. La corrupción. Mi modista que es muy filósofa y tiene mucho tiempo para pensar mientras cose, dice que el castigo del mentiroso no es que le descubran la mentira sino que ya no podrá ceer que los demás dicen la verdad. Supongo que en la corrupción debe ocurrir algo parecido. Los corruptos creen que todos son corruptos. ¿Tú crees que cada vez hay más corruptos en España?

### Remedios:

Sí, parece que ésto va a más.

Pero habrá que hacer algo ¿no?

Predicando no se puede. Antes había una religión, pero sobre todo había un ejemplo de los padres, unos principios adquiridos en la educación, había sobre todo una ética personal, una ética social ... y había miedo a la vergüenza pública y al castigo. Mira, ahora con Zapatero, se ha echado la religión a patadas de la sociedad, pero eso no es nada, se han cargado también la ética. Y ésto es muy serio.

Pero, religión y ética, ¿no es lo mismo?.

No, no. La ética es para la raza humana algo así como un código genético que nos impulsa a comportarnos bien, a evitar hacer daño a los demás, a ayudar a otros (a trabajar que es lo mismo), a querernos, a aspirar a lo sublime, a lo universal, a lo espiritual. No tiene nada que ver con la religión, pero todas las religiones cuidan y promueven la ética, que es de derecho natural.

Estás un poco sublime Remedios.

Socorro. Zapatero se ha cargado la ética. Fíjate que en los países anglosajones la religión dejó de condicionar la vida política antes que en los países latinos, desde luego mucho antes que en España. Pero han conservado viva la ética ... y en un pedestal. Sabes que cualquier político que mintiera en Gran Bretaña ante el Parlamento o ante la opinión pública, se vería obligado a dimitir en el acto. Y lo mismo en la ética alemana. Y en muchos otros lugares. Es España hasta hace poco tiempo. Incluso se exige a los políticos que su vida personal sea un buen ejemplo acorde con los valores éticos de la sociedad.

Tienes razón Remedios. Zapatero se ha hartado a mentir. Fíjate cuando negó que seguía negociando con ETA después del bombazo de la T4. Y se ha quedado tan tranquilo. "Qué buen político soy" ... pensó seguramente.

Y sus ministros igual. Qué me dices cómo miente sin parar la vicepresidente De la Vega, o Rubalcaba. Fíjate cómo negaron que Navarra estuviera en la mesas de negociación con ETA. Y desde ahí se ha ido creando una cadena, un círculo vicioso infernal que va influyendo, va percolando en todos los niveles de la sociedad. Mira Socorro cómo nuestros hijos se están educando en un ambiente ya sin ética. Los ejemplos que ven son demoledores.

Nos estamos perdiendo Remedios. ¿Y la corrupción?, ¿la corrupción moral?. El dinerete fácil debajo de la mesa. ¿Por qué va a más ésto?.

Es lógico que vaya a más. Tiene que ir a más. Si eliminas la ética, si ves a nuestros líderes mentir sin que nadie les pase factura, ni siquiera electoralmente, si se hace la avestruz sobre cómo se financian los partidos políticos, los ayuntamientos ... . Entonces, qué quieres, todo el mundo se lanza a poner la mano debajo de la mesa. La corrupción moral pasa a ser una regla normal del juego. Luego, eso ya no es corrupción. Es una manera de operar en el mercado. Vamos. Como si estuviéramos en un bazar del Oriente Medio. Se ve como algo normal. Y percola a todos los niveles. Si esos comportamientos ya no son punibles socialmente, ¿cómo los vas a hacer penalmente punibles ?. No se sostiene. Fíjate que los llamados corruptos suelen acabar siendo ídolos de la sociedad. Quizá por envidia ... . Un desastre.

¿Qué dices que pasa con los ayuntamientos y los partidos políticos?

Fíjate lo que pasa. Los ayuntamientos se han quedado con el monopolio del suelo. Y nadie dice nada. Sin una firma de los concejales, tu terreno no vale nada. La propiedad privada no vale nada si no te la "recalifican". "Prohibido construir excepto donde diga yo". ¿Ves? Ya la tenemos montada. La firma de unos concejales puede hacer que tu terreno valga 100, 1000 veces más que sin su firma. Ya está montada. Menuda fuente de dinero B

..., claro a costa de pisos más caros. Si la ley permite que la firma de unos concejales valga cientos, miles de millones, ¿quién puede resistir esa tentación? Imposible. En este caso la corrupción no está en el concejal. Está en el sistema. Es mucho más grave. Y ésto lo promueven deliberadamente (todos) los partidos políticos.

#### Exageras Remedios.

No. No exagero Socorro. Imagina la barbaridad de dinero B que puede "pedirse" a los beneficiarios de las recalificaciones de terrenos. Increíble. Y ese dinero sirve para pagar a mucha gente, gente que está en la "cosa pública".

#### Pero esto siempre ha sido así ¿no?.

No. Hay que distinguir. Antes, cuando había aduanas altas en el comercio exterior, además de cupos, cuotas y otras restricciones cuantitativas al libre comercio, los de la "cosa pública" se financiaban por esa vía del comercio exterior. No te digo lo que había que pagar en los años 60 por conseguir una licencia de importación, para un coche Mercedes por ejemplo. Las obras públicas eran otra buena vía ... y seguramente lo siguen siendo. Pero lo de las "recalificaciones" de terrenos, ésto es la gran moda actual para financiarse todo el mundo. Y lo usan todos los partidos políticos. De vez en cuando cogen a un pillo (como hicieron con el alcalde de Marbella, el de la Pantoja) y lo crucifican ante un pueblo televisivamente atónito, para que parezca que son casos aislados. Pero son todos. Lo perverso de la situación de ahora es que todo este mundo de las recalificaciones de terrenos - lo que origina la corrupción - está avalado por la Ley. El fraude se origina en el Parlamento. Los concejales "corruptos" son solamente las marionetas. Cuando tengamos en España una democracia ésto se podrá parar. Mientras perdure esta dictadura de los partidos políticos, ésto habrá que arreglarlo con algunos trucos que luego te explico.

#### ¿Pero qué hacemos para parar la corrupción?

Es muy sencillo. Hay que empezar por arriba, por los políticos, por los que se ocupan de la "cosa pública". A todos los niveles.

#### ¿Volviendo a inyectarles la ética que han perdido? ¿Obligándoles a dimitir cuando no sigan una ética?

No. No. Eso ya no es posible. No se puede volver atrás. Hay que buscar una fórmula que sea ética y no solamente legal para meter dinero en los bolsillos de los políticos. Mucho dinero. Ellos necesitan vivir bien y financiarse la continuidad en el sillón. ¿No ves que quieren conservar el sillón para seguir beneficiando al pueblo?. No lo hacen por ellos mismos. Y eso cuesta mucho dinero.

#### Tú me dirás Remedios.

Mira Socorro. Tenemos que inspirarnos en lo que hizo el Real Madrid.

#### ¿Ahora me sacas el fútbol?

Sí, Socorro, te saco el fútbol. El Real Madrid fue el primer club que puso un cartelito ZANUSSI en las camisetas de los jugadores. El primer día, cuando los futbolistas saltaron al terreno de juego, fue una vergüenza. Hubo pitos a esa bajeza. Pero mira, ahora es moneda común. Todos los equipos lo hacen. Hasta los alpinistas llevan anuncios para que salgan en la tele y cobrar un precio. Pero lo del Real Madrid fue magistral. Hubo trauma al principio, pero ya se han cerrado las heridas y mejorado las cuentas del club. Esta idea genial la inventaron los publicistas conchavados con los periodistas. Vamos, los que entienden de la comunicación. Ahora les toca a los políticos.

¿A los políticos?. O sea, lo que quieres decir, Remedios, es que como lo del cartelito es asunto limpio, transparente y avalado por la sociedad, lo deben de ensayar también los políticos para financiarse. Que puede ser un poco bajo, o si prefieres mezquino, pero de corrupción, nada. A la luz pública, transparente y transaccionado con las reglas del mercado.

Vas bien Socorro. Por ahí vas bien. Nada de corrupción. Leyes del mercado con luz y taquígrafos. ¿Cómo no lo vieron los políticos?. ¿Como no pensaron antes en ello?. No pensaron en el cartelito y propugnaron en cambio una nueva ética agnóstica de la honradez, como cuando Alfonso Guerra dijo que ni el Gobernador del Banco de España no podría tener un sueldo superior al de Felipe en Moncloa. Un nuevo signo de *progresismo* honrado. Ridículo. Pero cuando un concejal socialista del ayuntamiento de Madrid (un tal Puerta) acusó de corrupción a otro concejal, también socialista, dieron de baja en el PSOE al concejal acusador, a la paloma mensajera. Ética agnóstica. La señal de salida fue dada: "*todos a forrarnos, el último tonto*".

Pongamos ejemplos para ver como los políticos podrían forrarse sin corrupción. Quién podría dudar que la ministra Babiana Aído sería muy rentable para el mundo de la comunicación si hubiera pensado en colgar de su cuello un cartelito de Zanussi el día en que anunció el aborto a los 16 años, o cuando decida convocar a los medios de comunicación para ofrecernos su dimisión a cambio de la presidencia de los Coros y Danzas de Huelva. Podría obtener dinerales que los periodistas se encargarían de bien negociar. O cuando el juez Garzón subiera a la

tribuna pública para anunciar al país que dejaba la toga para casarse con Ana Obregón o quizá con un travesti neoliberal. El cartelito no tendría precio. Una gran jubilación anticipada. O qué dineral no hubiera ganado Boyer si se hubiera colgado un cartelito Zanussi el día que en 1983 anunció la expropiación de Rumasa. Un dineral. ¿Me entiendes Socorro?

Vaya si te entiendo Remedios. Eres genial. Lo que quieres decir es que ese dineral que obtendrían con el cartelito nuestros hombres de la "cosa pública" sería un dinero ganado honradamente y a la luz pública. Que a ningún periodista-publicista se le podría acusar de corrupción. Sería una ligereza hacerlo. Que los periodistas pueden mostrar a nuestros políticos que aquél que sabe atraer al público puede poner precio a su actuación. Puras leyes del mercado. Pues ya lo hacen los periodistas, ¿no?. Una vez que el programa de la tele los hace "conocidos", entonces ellos ponen su precio al programa que les ha encumbrado. Sabrían aconsejar a los políticos.

Eso es. Me has entendido muy bien. Hay que parar la corrupción con las leyes del mercado. Todos los políticos se harían ricos. Y también los sindicalistas, ¿por qué no?. No te digo los periodistas que ya han empezado a ganar buenos dinerales invitándose entre ellos ante la tele para hablar de lo que sea, de asuntos del corazón o de geopolítica. Son listos. Pero ojo Socorro, no todos los cartelitos tendrían el mismo precio en el mercado. Por ejemplo, los políticos gordos podrían llevar cartelitos más grandes lo cual es útil en los mítines electorales en las plazas de toros, y eso valdría más dinero. En cambio M<sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega no encontraría soporte suficiente para llevar bien el cartelito y desmerecería en precio.

O sea Remedios, quieres decir que la corrupción sería inútil por innecesaria porque los políticos podrían asegurarse una buena condineral ganados honradamente con el cartelito. Incluso algunos verían que hasta el honor quedaba a salvo dejándose llevar por las reglas del mercado: todo permitido, nada exigido, todo respetado. Como en el amor.

O sea, lo que quieres decir, Remedios, es que o los políticos adoptan rápidamente el "cartelito" o seguirán proliferando los casos de corrupción mientras el Estado siga con el monopolio del suelo. Con el imperio de la doctrina social agnóstica de la honradez no parece que vayamos a parar ni el escándalo ni el desprestigio de la clase política.

Eso es Socorro. Vaya que si me has entendido.

---